BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3467-8/21
Mostar, 13. 01. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Ingel d.o.o. Tuzla, broj: 1203-01/2021 od 03. 12. 2021. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-04-2923/21-8 od 23. 11. 2021. godine u postupku javne nabave: *Nabavka računara, računarske opreme i druge opreme – laptopi za vijećnike*, ugovornog tijela Općina Banovići, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća III održanoj 13. 01. 2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.

2. Poništava se Odluka ugovornog tijela Općina Banovići o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-04-2923/21-8 od 23. 11. 2021. godine u postupku javne nabave: *Nabavka računara, računarske opreme i druge opreme – laptopi za vijećnike* i predmet se vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Banovići (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog otvorenog postupka donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-04-2923/21-8 od 23. 11. 2021. godine u postupku javne nabave: *Nabavka računara, računarske opreme i druge opreme – laptopi za vijećnike*.

Ponuditelj Ingel d.o.o. Tuzla (u daljem tekstu; **Žalitelj**) je dana 03. 12. 2021. godine uložio žalbu, broj: 1203-01/2021 na gore navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj u žalbi navodi da ponuđači DISTI d.o.o. Sarajevo i RIMENERG d.o.o. Banovići su u sklopu stavke 3 naveli više parametara, koji se slažu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, ali se ne slažu sa podacima proizvođača. Nekoliko ključnih parametara je navedeno u sljedećoj tabeli:

Podatak	Tenderska dokumentacija	DISTI d.o.o. Sarajevo	RIMENERG d.o.o. Banovići	Proizvođač HP
Brzina standardnog ispisa na formatu A4	do 30 strana (dokaz 1.1)	do 30 strana (dokaz 2.1)	do 30 strana (dokaz 3.1)	do 20 strana (dokaz 4.1)
Brzina kopiranja	minimalno 30 kopija u minuti (dokaz 1.2)	30 kopija u minuti (dokaz 2.2)	30 kopija u minuti (dokaz 3.2)	20 kopija u minuti (dokaz 4.2)
ADF	50 listova (dokaz 1.3)	50 listova (dokaz 2.3)	50 listova (dokaz 3.3)	40 listova (dokaz 4.3)
Ulaz papira: standardna ladica	250 listova (dokaz 1.4)	250 listova (dokaz 2.4)	250 listova (dokaz 3.4)	150 listova (dokaz 4.4)
dodatni toner kapaciteta	3000 strana (dokaz 1.5)	3000 strana (dokaz 2.5)	3000 strana (dokaz 3.5)	1000 strana (dokaz 4.5)

Podaci proizvođača, koji su navedeni u tabeli, su preuzeti sa službene web stranice proizvođača: https://ssl.www8.hp.com/rs/sr/products/printers/product-detail.html?oid=24494387#!tab=specs. Osim toga, priložena je i kataloška dokumentacija proizvođača o uređaju HP Laser MFP 137fnw.

Žalitelj ističe da je jasno uređaj HP Laser MFP 137fnw, kojega su ponudili ponuđači DISTI d.o.o. Sarajevo i RIMENERG d.o.o. Banovići u sklopu stavke 3 ne zadovoljava tehničke specifikacije definirane tenderskom dokumentacijom. Smatra da je ono što je navedeno u gornjoj tabeli sasvim dovoljno za diskvalifikaciju ponuđača DISTI d.o.o. Sarajevo i RIMENERG d.o.o. Banovići.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 01-04-2923/21-12 od 09. 12. 2021. godine navodi da je žalba neosnovana, te ističe da žalitelj ne spori da su ponuđene karakteristike printera prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Žalitelj u svojoj žalbi prezentira podatke koji nisu ni najednom od službenih jezika u BiH, nije navedeno tržište (država) za koje je prezentirani uređaj namijenjen da se prodaje i kao takve nije moguće uzeti u razmatranje. S tim u vezi smatra žalbeni navod potpuno neosnovanim. Ponovnim uvidom u ponude utvrđeno je da nema osnova za diskvalifikaciju prvorangiranog i drugorangiranog

ponuđača i dodjelu ugovora trećerangiranom ponuđaču što je protivno Zakonu o javnim nabavkama BiH.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3467-4/21 od 14. 12. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da je žalitelj dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela u kojem u cijelosti osporava sve navode ugovornog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) Zakona o javnim nabavama ponuditelj Disti d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: izabrani ponuditelj) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-3467-5/21 od 14. 12. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno tenderske dokumentacije, ponude izabranog ponuditelja, ponude ponuditelja RIMENERG d.o.o. Banovići, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Nakon izvršenog uvida u tendersku dokumentaciju za predmetnu nabavu, broj protokola: 01-04-2923/2021, broj javne nabavke: 01-04-2923/21 od 21. listopada 2021. godine (u daljnjem tekstu: TD), nespornim je utvrđeno:

- točkom 14 propisano je, između ostalog, da su ponuditelji obavezni uz popunjen obrazac za cijenu ponude dostaviti tehnički opis ponuđene robe sa točnim modelima, specifikacijom i pripadajućim dodacima iz kojeg se nedvosmisleno vidi da ponuđena oprema odgovara traženoj u obrascu za cijenu ponude;
- Aneksom 2 Obrazac za cijenu ponude – robe kod stavke pod rednim brojem 3 Printer Multifunkcijski u opisu robe je navedeno: Vrsta printera: crno-bijeli; Značajke: Ispis. Kopiranje. Skeniranje, Faks Veličina zaslona: 2-linijski LCD; Memorija min. 64 MB Procesor min. 600 MHz; Priključci: 10Base-T, 100Base-TX. USB; Brzina dvostranog ispisa na formatu A4: Do 15 stranica u minuti. Brzina standardnog ispisa na formatu A4: Do 30 - stranica u minuti; Rezolucija min. 600 x 600 dpi. HQ 1200 (2400 x 600 dpi); Emulacije GDI; Vrijeme do prvog ispisa: Manje od 8.5 sekunde; Rezolucija kopiranja 600 x 600 dpi; Brzina kopiranja min. 30 kopija u minuti; Težina max: 11.9 kg; Modem na faksu:33.6 kb/s; Ulaz papira: Standardna ladica - 250 listova, otvor za

ručno ulaganje – 1 list, ADF – 50 listova; Uz printer isporučiti i dodatni toner kapaciteta 3000 strana; Garancija: min. 3 godine od strane proizvođača.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja nespornim je zaključeno da se na stranici 40 nalazi tehnička specifikacija za multifunkcijski printer, proizvođača HP, model HP Laser MFP 137fnw Printer, zemlja porijekla: Kina sa podacima koji odgovaraju podacima iz TD odnosno opisa robe za stavku pod rednim brojem 3 Printer Multifunkcijski, a uvidom u ponudu ponuditelja RIMENERG d.o.o. Banovići nespornim je zaključeno da se na stranicama 19 - 31 nalazi Tehnička dokumentacija ponuđene robe gdje se za stavku pod rednim brojem 3 Printer Multifunkcijski navodi proizvođač HP, vrsta: multifunkcijski printer, model HP Laser MFP 137fnw Printer, zemlja porijekla: Kina sa podacima koji odgovaraju podacima iz TD odnosno opisa robe za stavku pod rednim brojem 3 Printer Multifunkcijski.

Uvidom u dokaze dostavljene uz žalbu, nespornim je utvrđeno da je za ponuđeni printer specifikacija printa crno bijelog do 20 stranica (vidljivo iz Priloga 1 stranica 1), kod specifikacije skenera da je ADF 40 listova (vidljivo iz Priloga 1 stranica 2), kod specifikacije aparata brzina kopiranja je do 20 kopija (vidljivo iz Priloga 1 stranica 2), za rukovanje papirom ulaz za upravljanje papirom je 150 listova (vidljivo iz Priloga 1 stranica 3), za rezervni ketridž dodatni toner kapaciteta je 1000 strana (vidljivo iz Priloga 1 stranica 4), iz Priloga 2 sa stranice 4 vidljivo je da se radi o modelu HP Laser MFP 137fnw. Dalje, kod tehničkih specifikacija za printer HP Laser MFP 137fnw vidljivo je brzina ispisa do 20 stranica, ADF 40 listova, kopiranje do 20 strana, rukovanje papirom ulaz za 150 listova (vidljivo iz Priloga 2 stranica 2), standardni kapacitet papira 150 listova (vidljivo iz Priloga 3), te da se radi o printeru HP Laser MFP 137fnw, broj proizvodnje 4ZB84A (vidljivo iz Priloga 4).

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, nespornim se zaključuje da su izabrani ponuditelj i ponuditelj RIMENERG d.o.o. Banovići u svojim ponudama za stavku pod rednim brojem 3 Printer multifunkcijski ponudili printer HP Laser MFP 137fnw, proizvođača HP, te da su u dostavljenim tehničkim listovima izrađenim na vlastitim memorandumima upisali podatke koji odgovaraju traženim tehničkim specifikacijama iz Aneksa 2 Obrasca za cijenu ponude za traženi printer multifunkcijski. Međutim, žalitelj opravdano ukazuje na činjenicu da službene tehničke specifikacije ponuđenog printera ne odgovaraju dostavljenim tehničkim specifikacijama kako izabranog ponuditelja, tako i ponuditelja RIMENERG d.o.o. Banovići i to u dijelu koji se odnosi na brzinu standardnog ispisa na formatu A4 jer ponuđeni printer ima do 20 strana takav ispis, a ponuditelji su u ponudama naveli da je brzina standardnog ispisa na formatu A4 do 30 strana sukladno uvjetu iz TD, dalje brzina kopiranja ponuđenog printera je 20 kopija u minuti, a ponuditelji su u ponudama naveli da je brzina kopiranja do 30 kopija u minuti sukladno uvjetu iz TD, zatim ADF kod ponuđenog printera je 40 listova, a ponuditelji su u ponudama naveli da je 50 listova sukladno uvjetu iz TD, ulaz papira standardna ladica kod ponuđenog printera je 150 listova, a ponuditelji su u ponudama naveli 250 listova sukladno uvjetu iz TD, i najzad dodatni toner kapaciteta kod ponuđenog printera je 1000 strana, a ponuditelji su u ponudama naveli 3000 strana sukladno uvjetu iz TD. Stoga se ne može prihvatiti stav ugovornog tijela da su izabrani ponuditelj i ponuditelj postupili u skladu sa TD, pri čemu zanemaruje žalbeni navod potkrijepljen materijalnim dokazima da tehničke specifikacije ponuđenog printera ne odgovaraju traženim

tehničkim specifikacijama za stavku pod rednim brojem 3 iz Aneksa 2 Obrasca za cijenu ponude što po ocjeni ovog vijeća predstavlja propust ugovornog tijela u prvostupanjskom postupku prilikom utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja odnosno materijalne istine u konkretnom postupku javne nabave. S tim u vezi, žalitelj je dostavljenim dokazima dokazao da ponuđeni printer HP Laser MFP 137fnw nema tehničke specifikacije kako su to pogrešno u svojim ponudama naveli izabrani ponuditelj i ponuditelj RIMENERG d.o.o. Banovići.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo vijeće utvrđuje da je žalba osnovana zbog čega poništava odluku ugovornog tijela o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 01-04-2923/21-8 od 23. 11. 2021. godine i predmet se vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će konstatirati da izabrani ponuditelj i ponuditelj RIMENERG d.o.o. Banovići nisu ponudili printer multifunkcijski u skladu sa traženim uvjetima iz Aneksa 2 Obrasca za cijenu ponude TD, nakon čega će donijeti novu odluku u skladu sa odredbama članka 70. stavak (3) ZJN.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka d) ZJN i članka 230. stavak (2) ZUP-a, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl. iur.

Dostaviti:
- Ingel d.o.o. Tuzla, Mehmedalija Maka Dizdara do B11-PZC „Stupine“ 45A/P, 75000 Tuzla,
- Općina Banovići, Ul. Alije Dostovića br. 1, 75290 Banovići,
- Disti d.o.o., Safeta Zajke br. 2, 71000 Sarajevo,
- RIMENERG d.o.o., Zantaska 15, 75290 Banovići,
- Evidencija,
- a/a.